

Stanowisko nr 38/2016

**Grupy roboczej ds. kryteriów wyboru projektów
przy Komitecie Monitorującym Regionalny Program Operacyjny
Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020
z dnia 22 listopada 2016 r.**

**w sprawie przedstawienia Komitetowi Monitorującemu RPO WK-P na lata 2014-2020
opinii do kryteriów wyboru projektów dla Działania 3.4 Zrównoważona mobilność
miejska i promowanie strategii niskoemisyjnych, schemat: infrastruktura szynowa wraz
z taborem Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-
Pomorskiego na lata 2014-2020**

Na podstawie Rozdziału 6, pkt 10) Wytocznych w zakresie komitetów monitorujących na lata 2014-2020 z dnia 21 stycznia 2015 r., § 9 Regulaminu Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2014-2020 z dnia 16 kwietnia 2015 r.¹, uchwały nr 3/2015 z dnia 8 czerwca 2015 r. uchwala się, co następuje:

§1. Grupa robocza przedstawia Komitetowi Monitorującemu opinię w sprawie kryteriów wyboru projektów dla Działania 3.4 Zrównoważona mobilność miejska i promowanie strategii niskoemisyjnych, schemat: infrastruktura na potrzeby czystego transportu miejskiego oraz inteligentne systemy transportowe w ramach polityki terytorialnej, Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020, zgodnie z uzasadnieniem do niniejszego Stanowiska.

§2. Zaopiniowane kryteria stanowią załącznik do niniejszego Stanowiska.

Przewodniczący Grupy roboczej



¹ Regulamin Komitetu został zmieniony uchwałą nr 63/2016 z dnia 12 lipca 2016 r.

Uzasadnienie

Na podstawie art. 14 ust. 10 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz. U. z 2016 r. poz. 217); art. 110 ust. 2. Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006, Rozdziału 5, pkt. 5) lit a) Wytycznych w zakresie komitetów monitorujących na lata 2014-2020 z dnia 21 stycznia 2015 r., § 4, ust. 4, lit a) Regulaminu Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2014-2020 z dnia 16 kwietnia 2015 r. (ze zm.) Komitet Monitorujący analizuje i zatwierdza metodykę i kryteria wyboru projektów oraz ich zmiany w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020 po uprzednim zaopiniowaniu ich przez stosowne grupy robocze.

Zarząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego uchwałą Nr 48/1720/15² z dnia 25 listopada 2015 r. przyjął harmonogram naboru wniosków o dofinansowanie projektu w trybie konkursowym na 2016 rok dla projektów współfinansowanych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020.

W przedmiotowym dokumencie na IV kwartał 2016 r. zaplanowano nabór wniosków o dofinansowanie projektu w ramach Działania 3.4 Zrównoważona mobilność miejska i promowanie strategii niskoemisyjnych, schemat: infrastruktura szynowa wraz z taborem, Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020.

W związku z powyższym zachodzi potrzeba zatwierdzenia kryteriów dla przedmiotowego Działania przez Komitet Monitorujący RPO WK-P 2014-2020, po uprzednim zaopiniowaniu przez Grupę roboczą ds. kryteriów wyboru projektów.

² Zmieniona następującymi uchwałami: Nr 4/88/16 z dnia 27 stycznia 2016 r., Nr 8/233/16 z dnia 24 lutego 2016 r., Nr 13/414/16 z dnia 31 marca 2016 r., Nr 24/882/16 z dnia 15 czerwca 2016 r., Nr 32/1298/16 z dnia 23 sierpnia 2016 r., Nr 37/1354/16 z dnia 30 września 2016 r.

W dniu 22 listopada 2016 r. Grupa robocza ds. kryteriów wyboru projektów przeanalizowała zapisy kryteriów dla ww. Działania.

Do projektu kryteriów wpłynęła jedna uwaga (zaprezentowana jako autopoprawka IZ) dotycząca przeformułowania fragmentu zapisów kryterium C.1.2 *Zgodność z Planem Gospodarki Niskoemisyjnej, Zrównoważonym Planem Mobilności Miejskiej oraz Planem działań na rzecz zrównoważonej energii (SEAP)*

Propozycja zmiany treści: „Kryterium weryfikowane na podstawie treści Planu Gospodarki Niskoemisyjnej lub SEAP, opinii Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej oraz Zrównoważonego Planu Mobilności Miejskiej” na następującą: „Kryterium weryfikowane na podstawie treści Planu Gospodarki Niskoemisyjnej lub SEAP, opinii Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej lub Zrównoważonego Planu Mobilności Miejskiej”, tj. zastąpieniem słowa „oraz” słowem „lub” uzyskała aprobatę członków Grupy.

Ponadto Grupa robocza ds. kryteriów zaproponowała zmianę końcowego terminu kwalifikowalności wydatków (w kryterium B.15 z „31 grudnia 2018 r.” na „31 grudnia 2020 r.”

Grupa robocza ds. kryteriów zaakceptowała projekt kryteriów bez wnoszenia dalszych uwag.

Kryteria wyboru projektu

Poddziałanie: n/d

Działanie: 3.4 Zrównoważona mobilność miejska i promowanie strategii niskoemisyjnych

Oś priorytetowa: 3 Efektywność energetyczna i gospodarka niskoemisyjna w regionie

Priorytet: 4e Zrównoważona intermodalna mobilność miejska

Cel szczegółowy: Zwiększone wykorzystanie transportu publicznego w miastach i ich obszarach funkcjonalnych

Schemat: infrastruktura szynowa wraz z taborem

Kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia Kryterium
A. Kryteria Formalne		
A.1 Wniosek o dofinansowanie projektu został złożony we właściwym terminie i do właściwej instytucji	Ocenie podlega czy wnioskodawca projektu złożył wniosek o dofinansowanie projektu w terminie oraz do instytucji wskazanej w ogłoszeniu o konkursie. Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
A.2 Wniosek o dofinansowanie projektu został złożony na właściwym formularzu	Ocenie podlega czy wnioskodawca złożył ostateczną wersję wniosku o dofinansowanie projektu w formie wydruku z generatora wniosku o dofinansowanie projektu, udostępnionego przez IZ RPO. Wydruk wniosku o dofinansowanie projektu zawierający napis „wersja próbna” nie jest ostateczną wersją wniosku o dofinansowanie projektu. Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

Załącznik do Stanowiska nr 38/2016
Grupy roboczej ds. kryteriów wyboru projektów
z dnia 22 listopada 2016 r..

B. Kryteria merytoryczne - ogólne		
B.1	Kwalifikowalność wnioskodawcy/partnerów	<p>Ocenie podlega czy wniosek został złożony przez uprawnionego wnioskodawcę, tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> - przedsiębiorstwa; - jednostki samorządu terytorialnego; - samorządowe jednostki organizacyjne; - zarządcy infrastruktury transportowej, służącej organizacji transportu zbiorowego publicznego; - partnerzy prywatni we współpracy z podmiotami publicznymi w przypadku projektów realizowanych w formule partnerstwa publiczno-prywatnego. <p>Z konkursu wyłączeni są wnioskodawcy z terenu objętego Zintegrowanymi Inwestycjami Terytorialnymi¹.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.</p>
B.2	Prawidłowość wyboru partnerów uczestniczących/realizujących projekt	<p>Ocenie podlega czy wnioskodawca dokonał wyboru partnera/ów zgodnie z przepisami ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie 2014-2020 (Dz. U. poz. 1146 ze zm.).</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o oświadczenie wnioskodawcy stanowiącego integralną część wniosku o dofinansowanie projektu.</p>
B.3	Niepodleganie wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania ze środków Unii Europejskiej	<p>Wykluczenie podmiotowe (dotyczące wnioskodawcy):</p> <p>Ocenie podlega czy wnioskodawca oraz partnerzy (jeśli dotyczy) nie podlegają wykluczeniu z możliwości ubiegania się o dofinansowanie oraz że nie są objęci zakazem dostępu do środków funduszy europejskich na podstawie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 885 ze zm.),

¹ IZRPO WK-P dopuszcza możliwość jednokrotnej poprawy błędów w ramach poszczególnych kryteriów o elementy wskazane przez Instytucję Ogłaszającą Konkurs (IOK). Poprawa nie może prowadzić do istotnej modyfikacji projektu.

² Uchwała Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego Nr 15/463/14 z dnia 8 kwietnia 2014 r. wyznaczającą obszar realizacji Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych dla Bydgoszczy, Torunia i obszaru powiązanego z nimi funkcjonalnie.

Załącznik do Stanowiska nr 38/2016
Grupy roboczej ds. kryteriów wyboru projektów
z dnia 22 listopada 2016 r..

		<ul style="list-style-type: none"> - art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. z 2012 r. poz. 769), - art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (Dz. U. z 2015 r. poz. 1212), - przepisów zawartych w art. 37 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. 2016, poz. 217). <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wnioski o dofinansowanie projektu oraz załączniki.</p>	
B.4	Miejsce realizacji projektu	Ocenie podlega czy projekt realizowany jest na terytorium województwa kujawsko-pomorskiego. Kryterium weryfikowane w oparciu o wnioski o dofinansowanie projektu.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.5	Załączniki do wniosku o dofinansowanie są kompletne, poprawne i zgodne z przepisami prawa polskiego i unijnego oraz wymogami Instytucji Zarządzającej RPO WK-P 2014–2020	Ocenie podlega czy wnioskodawca projektu dołączył do wniosku o dofinansowanie projektu wszystkie załączniki zgodnie z listą załączników zamieszczoną w regulaminie konkursu oraz czy załączniki do wniosku o dofinansowanie projektu są zgodne z przepisami prawa polskiego i unijnego oraz z <i>Instrukcją wypełniania załączników do wniosku o dofinansowanie projektu w ramach RPO WK-P 2014-2020</i> Kryterium weryfikowane w oparciu o załączniki do wniosku o dofinansowanie projektu.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.6	Zgodność projektu z wymaganiami prawa dotyczącego ochrony środowiska	Ocenie podlega czy działania zaplanowane w projekcie zostały przygotowane zgodnie z wymaganiami prawa dotyczącego ochrony środowiska. Kryterium weryfikowane w oparciu o załączniki do wniosku o dofinansowanie projektu.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.7	Zgodność z prawem pomocy publicznej/pomocy de minimis	Ocenie podlega czy w przypadku wystąpienia w projekcie pomocy publicznej jest ona zgodna z: - art. 56 rozporządzenia KE nr 651/2014 <i>Pomoc inwestycyjna na infrastrukturę lokalną</i> oraz z przepisami rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 5 sierpnia 2015 r. w sprawie udzielania pomocy inwestycyjnej na infrastrukturę lokalną w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 (Dz. U. poz. 1208);	Tak/nie (nie dotyczy (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

Załącznik do Stanowiska nr 38/2016
Grupy roboczej ds. kryteriów wyboru projektów
z dnia 22 listopada 2016 r..

		<p>- Rozporządzeniem KE nr 1407/2013 oraz z zasadami rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 19 marca 2015 r. w sprawie udzielenia pomocy de minimis w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 (Dz. U. poz. 448);</p> <p>- zasadami określonymi w Wytycznych Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 19 października 2015 roku w zakresie zasad dofinansowania z programów operacyjnych podmiotów realizujących obowiązek świadczenia usług publicznych w transporcie zbiorowym (Nr MIR/H/2014-2020/30(4)/10/2014) (wsparcie stanowi rekompensatę z tytułu realizacji zadań publicznych).</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.</p>	
<p>B.8</p> <p>Projekt jest zgodny z typami projektów przewidzianymi do wsparcia w ramach Działania/Poddziałania</p>	<p>Ocenie podlega czy projekt, jest zgodny z następującymi typami projektów:</p> <p>a) budowa i przebudowa sieci tramwajowych, zaplecza technicznego do obsługi taboru, infrastruktury punktowej (zajezdni tramwajowych, przystanków, wysepek, a także urządzeń dla osób niepełnosprawnych), centrów przesiadkowych; elementy wyposażenia dróg i ulic w infrastrukturę służącą obsłudze transportu publicznego i pasażerów oraz pozostała infrastruktura (w tym drogowa) niezbędna do rozwoju publicznego transportu szynowego;</p> <p>Ponadto jako uzupełnienie projektu możliwa jest realizacja następujących zadań:</p> <p>a) zakup taboru;</p> <p>b) tworzenie systemów zarządzania ruchem (ITS), w tym m.in.: systemy centralnego sterowania sygnalizacją, systemy sygnalizacji akustycznej, systemy sygnalizacji świetlonej wzbudzonej przez sygnalizację akomodacyjną), systemy monitorowania ruchu na kluczowych trasach, w tunelach, w newralgicznych punktach miasta wraz z informowaniem o aktualnej sytuacji ruchowej, system nawigacji satelitarnej dla usprawnienia ruchu i podniesienia bezpieczeństwa transportu publicznego, system informacji dla podróżnych – elektroniczne tablice informacyjne, w tym systemy on-line, systemy monitorowania bezpieczeństwa montowane na przystankach, węzłach przesiadkowych, parkingach oraz w taborze;</p> <p>c) działania związane z ułatwianiem podróży multimodalnych, polityką parkingową (budowa i przebudowa parkingów typu np. „park&ride”, „bike&ride”, „kiss&ride”) oraz priorytetyzacją ruchu pieszo i rowerowego (m.in. rozwój koncepcji „bike&ride”, ścieżek i tras rowerowych oraz systemów rowerów publicznych/miejskich wraz z niezbędną</p>	<p>Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>	

Załącznik do Stanowiska nr 38/2016
Grupy roboczej ds. kryteriów wyboru projektów
z dnia 22 listopada 2016 r.

	infrastrukturą); d) działania mające za zadanie zmniejszenie zatłoczenia miast i ograniczenie ruchu samochodowego w centrach miast (np. ograniczenia w ruchu samochodowym w centrach miast, bus pasy, priorytety w ruchu miejskim dla środków komunikacji publicznej); e) działania informacyjno-promocyjne. Do wsparcia nie kwalifikują się inwestycje obejmujące prace remontowe oraz bieżące utrzymanie infrastruktury. Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu.		
B.9	Wskaźniki realizacji projektu	Ocenie podlega: - czy wskaźniki realizacji (produktu, rezultatu) zostały wyrażone liczbowo oraz podano czas ich osiągnięcia? - czy zostały precyzyjnie właściwie oszacowane w odniesieniu do zakresu projektu? - czy wybrano wszystkie wskaźniki związane z realizacją projektu? Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.10	Prawidłowość określenia wkładu własnego	Ocenie podlega czy wkład własny wnioskodawcy oraz partnerów (jeśli dotyczy), stanowi nie mniej niż 15% w wydatkach kwalifikowalnych projektu. Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.11	Projekt nie został zakończony przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu	Ocenie podlega czy projekt nie został zakończony przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu. Zgodnie z art. 65 ust. 6 Rozporządzenia nr 1303/2013 ³ projekty nie uzyskują wsparcia jeśli zostały fizycznie ukończone lub w pełni wdrożone przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu w ramach RPO WK-P 2014-2020 niezależnie od tego czy wszystkie powiązane z nim płatności	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

³ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006(Dz. U. UE L nr 347 z 20.12.2013, s.320 i nast.).

Załącznik do Stanowiska nr 38/2016
Grupy roboczej ds. kryteriów wyboru projektów
z dnia 22 listopada 2016 r..

		zostały dokonane przez Beneficjenta. Kryterium będzie weryfikowane w oparciu o oświadczenie stanowiące integralną część wniosku o dofinansowanie projektu.	
B.12	Gotowość techniczna projektu do realizacji	Ocenie podlega czy na moment złożenia wniosku o dofinansowanie projektu uzyskana została ostateczna decyzja o pozwoleniu na budowę/właściwy organ nie wniósł sprzeciwu, co do zgłoszenia zamiaru wykonywania budowy lub robót budowlanych nie wymagających pozwolenia na budowę (jeśli dotyczy). Kryterium weryfikowane w oparciu o wnioszek o dofinansowanie projektu.	Tak/nie/nie- dotyczy (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.13	Trwałość operacji	Ocenie podlega czy wnioskodawca gwarantuje zachowanie trwałości operacji zgodnie z art. 71 Rozporządzenia nr 1303/2013. Kryterium weryfikowane w oparciu o załączniki do wniosku o dofinansowanie projektu.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.14	Wykonalność techniczna, technologiczna i instytucjonalna projektu	Ocenie podlega czy projekt jest wykonalny pod względem technicznym, technologicznym i instytucjonalnym, w szczególności: - czy harmonogram realizacji projektu jest realistyczny i uwzględnia czas niezbędny na realizację procedur zamówień publicznych, tj. czy działania są prawidłowo rozplanowane w czasie i realne do wykonania? - czy w dokumentacji projektowej wiarygodnie przedstawiono sposób wykonania projektu i osiągnięcia celów projektu? - czy wnioskodawca wykazał zdolność instytucjonalną tj. wskazał, że posiada lub pozyska odpowiednie zasoby techniczne, finansowe i ludzkie niezbędne do prawidłowej realizacji projektu? Kryterium weryfikowane w oparciu o wnioszek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.15	Kwalifikowalność wydatków	Ocenie podlega czy wydatki wskazane w projekcie spełniają warunki kwalifikowalności, tj.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

⁴ Patrz przypis.43.

Załącznik do Stanowiska nr 38/2016
Grupy roboczej ds. kryteriów wyboru projektów
z dnia 22 listopada 2016 r..

Komentarz [EK1]: Stanowisko Grupy
roboczej ds. kryteriów

	<p>- czy zostaną poniesione w okresie kwalifikowalności wydatków (tj. między dniami 1 stycznia 2014 r. a dniami 31 grudnia 2014-2020 r.);</p> <p>- czy wydatki są zgodne z obowiązującymi przepisami prawa unijnego oraz prawa krajowego;</p> <p>- czy wydatki są zgodne z RPO WK-P i SzOOP;</p> <p>- czy wydatki zostały uwzględnione w budżecie projektu;</p> <p>- czy wydatki są niezbędne do realizacji celów projektu i zostaną poniesione w związku z realizacją projektu;</p> <p>- czy wydatki zostaną dokonane w sposób racjonalny i efektywny z zachowaniem zasad uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów?</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.</p>	
<p>B.16</p> <p>Zgodność projektu z politykami horyzontalnymi</p>	<p>Ocenie podlega zgodność projektu z politykami horyzontalnymi, w tym:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Zasadą równości szans kobiet i mężczyzn. 2. Zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami⁵. W szczególności ocenie podlega będzie czy infrastruktura została zaprojektowana/zostanie zbudowana/zmodernizowana zgodnie z zasadą projektowania uniwersalnego. 3. Zasadą zrównowalonego rozwoju. <p>Każda z powyższych zasad podlega oddzielnej ocenie. Projekt musi wykazywać pozytywny lub neutralny wpływ w zakresie każdej polityki horyzontalnej. O neutralności można mówić wtedy, kiedy w ramach projektu wnioskodawca wskaże szczegółowe uzasadnienie, dlaczego dany projekt nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań w zakresie spełnienia ww. zasad a uzasadnienie to zostanie uznane przez osobę oceniającą za trafne i poprawne⁶.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.</p>	<p>Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>
<p>B.17</p> <p>Wykonalność finansowa</p>	<p>Ocenie podlega, czy analiza finansowa i ekonomiczna przedsięwzięcia została przeprowadzona</p>	<p>Tak/nie (niespełnienie kryterium</p>

⁵ Osoby niepełnosprawne w rozumieniu ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2011 r. Nr 127, poz. 721, z późn. zm.), a także osoby z zaburzeniami psychicznymi, o których mowa w ustawie z dnia 19 sierpnia 1994 r. o ochronie zdrowia psychicznego (Dz. U. z 2011 r. Nr 231, poz. 1375).

⁶ Uwaga: stwierdzenie neutralnego wpływu na zasadę dostępności dla osób z niepełnosprawnościami nie zwalnia beneficjenta ze stosowania zasad określonych w Wytycznych w Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020 w odniesieniu do tych elementów projektu, w których zasada ta ma zastosowanie. Np. strona internetowa, czy też zasoby cyfrowe wytworzone w ramach projektu muszą spełniać standard WCAG 2.0 na poziomie AA (Wytyczne, podrozdział 5.2, pkt 1).

Załącznik do Stanowiska nr 38/2016
Grupy roboczej ds. kryteriów wyboru projektów
z dnia 22 listopada 2016 r..

	i ekonomiczna projektu	<p>w sposób poprawny, w szczególności oceniana będzie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - poprawność założeń przyjętych do analizy i poprawność dokonanych obliczeń, - poprawność obliczenia poziomu dofinansowania (z uwzględnieniem przepisów dotyczących projektów generujących dochód, jeśli dotyczy), - trwałość finansowa w przyjętym okresie odniesienia, - prawidłowość określenia źródeł finansowania projektu. <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.</p>	oznacza odrzucenie wniosku)
B.18	Zgodność dokumentacji projektowej z Regulaminem konkursu	<p>Ocenie podlega czy wnioskodawca przygotował wniosek o dofinansowanie projektu zgodnie z Regulaminem konkursu.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wnioski o dofinansowanie projektu.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
C. Kryteria merytoryczne szczegółowe			
C.1 Kryteria merytoryczne szczegółowe - dostępne			
C.1.1	Projekt zapewnia realizację celów Działania 3.4 Zrównoważona mobilność miejska i promowanie strategii niskoemisyjnej	<p>Ocenie podlega czy projekt umożliwia realizowanie celu działania, tj. zwiększenie wykorzystania transportu publicznego w miastach i ich obszarach funkcjonalnych;</p> <p>W tym kontekście należy zbadać czy zaplanowane zadania służą realizacji celów projektu i w konsekwencji prowadzą do osiągnięcia celów działania.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
C.1.2	Zgodność z Planem Gospodarki Niskoemisyjnej, Zrównoważonym Planem Mobilności Miejskiej oraz Planem działań na rzecz zrównoważonej energii (SEAP)	<p>W ramach kryterium sprawdzić należy czy inwestycja jest zgodna z przyjętym dla danego obszaru Planem Gospodarki Niskoemisyjnej (lub SEAP), który uzyskał pozytywną opinię Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej.</p> <p>Ponadto, należy zweryfikować czy planowane przedsięwzięcie wynika z założeń Zrównoważonego Planu Mobilności Miejskiej dla danego obszaru (który może być elementem PGN), w szczególności w aspektach kierunków interwencji planowanej w odniesieniu do transportu zbiorowego, efektywnych środków transportu, inteligentnych systemów transportowych oraz</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

Załącznik do Stanowiska nr 38/2016
Grupy roboczej ds. kryteriów wyboru projektów
z dnia 22 listopada 2016 r..

	<p>bezpieczeństwa ruchu drogowego.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie treści Planu Gospodarki Niskoemisyjnej lub SEAP, opinii Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej lub Zrównoważonego Planu Mobilności Miejskiej.</p>		
<p>C.1.3</p>	<p>Kompleksowa realizacja celów z zakresu mobilności miejskiej</p>	<p>Ocenie podlega czy projekt wpływa na realizację założeń zrównoważonej mobilności miejskiej poprzez:</p> <ul style="list-style-type: none"> - szersze wykorzystanie bardziej efektywnego transportu publicznego i niezmotoryzowanego indywidualnego; - zmniejszenie wykorzystania samochodów osobowych; - lepszą integrację gałęzi transportu; - niższą emisję zanieczyszczeń powietrza, hałasu oraz niższe zatłoczenie; - poprawę bezpieczeństwa ruchu drogowego. <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu.</p>	<p>Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>
<p>C.2 Kryteria merytoryczne szczegółowe - punktowe</p>			
<p>C.2.1</p>	<p>Efektywność kosztowa projektu</p>	<p>Ocenie podlega efektywność kosztowa projektu rozumiana jako relacja wnioskowanej kwoty dofinansowania przypadającej na 1 tramwaj.</p> <p>Punkty przyznawane są według następującego schematu:</p> <ul style="list-style-type: none"> < 10 000 000 zł - 10 pkt.; ≥ 10 000 000 zł < 10 500 000 zł - 5 pkt.; ≥ 10 500 000 zł ≤ 11 000 000 zł - 3 pkt.; > 11 000 000 zł - 0 pkt. 	<p>liczba punktów możliwa do uzyskania</p> <p>0 – 10 pkt. według oceny</p>
			<p>minimalna liczba punktów niezbędna do spełnienia kryterium</p> <p>n/d</p>

Załącznik do Stanowiska nr 38/2016
Grupy roboczej ds. kryteriów wyboru projektów
z dnia 22 listopada 2016 r..

	Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.		
C.2.2	Stopień redukcji CO ₂	<p>Ocenie podlega w jakim stopniu projekt przyczynia się do redukcji gazów cieplarnianych, w szczególności CO₂ w odniesieniu do wielkości zaangażowanych środków w realizację projektu. W ramach oceny kryterium należy obliczyć wartość wskaźnika w następujący sposób: redukcja CO₂ (t/rok)/wartość całkowita projektu.</p> <p>Kryterium badane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz zgodnie z metodologią podaną w ramach definicji wskaźnika.</p>	n/d
C.2.3	Stopień, w jakim projekt przyczyni się do poprawy funkcjonowania oraz zwiększonego wykorzystania szynowego transportu publicznego w miastach i ich obszarach funkcjonalnych	<p>Ocenie podlega stopień w jakim projekt przyczyni się do zwiększonego wykorzystania szynowego transportu publicznego w miastach i ich obszarach funkcjonalnych. Punkty należy przyznać jeśli w wyniku realizacji projektu wykazany zostanie pozytywny wpływ na następujące elementy:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zwiększenie liczby osób korzystających z komunikacji tramwajowej – 2 pkt.; - zwiększenie liczby posiadanych taboru komunikacji tramwajowej – 2 pkt.; - zmniejszenie wykorzystania samochodów osobowych – 2pkt.; - poprawa bezpieczeństwa ruchu drogowego poprzez zainstalowanie nowych lub usprawnienie istniejących systemów sterowania ruchem lub inteligentnych systemów transportowych (ITS) – 2 pkt.; - poprawa komfortu podróży oraz ułatwienie dostępu do tramwajowej komunikacji zbiorowej poprzez stworzenie zintegrowanych węzłów przesiadkowych – 2 pkt.; <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu.</p>	4
C.2.4	Stopień, w jakim projekt przyczyni się do rozwoju sieci komunikacji tramwajowej	<p>Ocenie podlega czy w wyniku realizacji projektu zwiększona zostanie całkowita długość linii tramwajowych (po zakończeniu rzeczowej realizacji projektu):</p> <ul style="list-style-type: none"> - nie ulegnie zwiększeniu – 0 pkt.; - zwiększy się do 5% włącznie – 3 pkt.; - zwiększy się powyżej 5% do 10% włącznie – 5 pkt.; - zwiększy się powyżej 10% – 10 pkt. <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu.</p>	3

Załącznik do Stanowiska nr 38/2016
Grupy roboczej ds. kryteriów wyboru projektów
z dnia 22 listopada 2016 r..

C.2.5	Stopień zwiększenia wykorzystania zbiorowej komunikacji tramwajowej	<p>Ocenie podlega przewidywana liczba osób korzystających rocznie z transportu publicznego przed i po realizacji projektu. W tym celu należy dokonać weryfikacji liczby osób korzystających z publicznych przewozów komunikacją tramwajową w roku poprzedzającym rozpoczęcie realizacji projektu, a następnie odnieść to do prognozowanej liczby pasażerów w pierwszym, pełnym roku po zakończeniu rzeczowej realizacji projektu.</p> <p>Obliczenie wskaźnika: uzyskany wzrost liczby pasażerów w wyniku realizacji projektu/wartość projektu.</p>	W kryterium można uzyskać maksymalnie 10 punktów. Punkty liczone będą w następujący sposób: (Wart. Wsk.)/(max. Wart. Wsk.)*10	n/d
C.2.6	Gminny/Lokalny Program Rewitalizacji	<p>Ocenie podlega czy projekt wynika z Gminnego/Lokalnego Programu Rewitalizacji</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie wniosku o dofinansowanie projektu.</p>	Nie - 0 pkt Tak - 3 pkt	n/d

W sytuacji niewywiązania się Beneficjenta, w trakcie realizacji projektu/w okresie trwałości, z warunków wynikających z kryteriów wyboru projektów, w ramach których zobowiązany był złożyć stosowne oświadczenia/deklaracje, Beneficjent zostanie wezwany do zwrotu otrzymanego dofinansowania.